

## CONCLUSION

---

Pour finir, je me suis aperçu, après avoir commencé à réfléchir au fonctionnement de la deixis, de l'importance prégnante de ce que j'appelle le « contexte » en situation de communication. Son rapport au réel me parut d'abord obscure, puis, à force de tentatives pour l'expliquer, les nuages se sont dissipés.

Il est apparu que le contexte dépend de chaque personne dialoguant. Cette entité est donc individuelle, et par le fait elle appartient non à la langue mais à la parole. Il reste à établir beaucoup de choses, si cette approche a quelque valeur. Notamment le lien du réel au contexte et celui du contexte à la langue, que j'ai examiné assez rapidement.

Il apparaît aussi que le contexte fait partie de la linguistique, alors que la réalité intéresse plutôt les sciences de la terre.

Un autre élément à examiner, dans une autre discipline des sciences du langage est le découpage des textes en syntagmes et leur classement par niveau hiérarchique. C'est sûrement le point le plus épineux à résoudre pour pouvoir proposer une formalisation scientifique de la deixis et de bien d'autres phénomènes. Mais cela demande la prise en compte de bien des facteurs, et oblige à trouver un moyen de formaliser le sens aussi bien en langue qu'en parole et à trouver quels sont les mécanismes qui permettent de passer de l'un à l'autre, car la sémantique et la pragmatique jouent un grand rôle en syntaxe. Et pour l'instant personne n'a trouvé de méthode satisfaisante, de Noam Chomsky et Z.S. Harris à nos jours.

Mais, après cela, on peut constater, au travers de ce mémoire, de la possibilité de trouver un moyen de formalisation de la deixis ainsi que des différents éléments qui lui sont associés.

Je n'ai essayé de prouver que la faisabilité de cela, car au fur et à mesure de l'avancée de ma réflexion, des problèmes de plus en plus complexes et souvent hors de mes compétences, se sont accumulés.

Une partie de ceux-ci disparaîtraient en utilisant la logique au lieu des mathématiques, mais son emploi est plus difficile qu'il n'y paraît car elle permet un traitement du langage en langue et non en parole, alors qu'une grande partie de l'étude en dépend. Il sera donc nécessaire de développer une logique de la parole par opposition à la logique de la langue.

Je vous remercie d'avoir eu la patience de m'avoir lu et j'espère que la clarté de ce texte a été suffisante à votre compréhension.